

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że działając zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne wybrał jako najkorzystniejszą:

- 1) w zakresie części 9 ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Oferta, w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert – cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie - 40%, uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, **wynoszącą 100**. Tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszenie i łącznie:

Numer oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Liczba przyznanych punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszenie (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Łączna liczba przyznanych punktów policzonych wg wzoru podanego w pkt 19.3. SIWZ (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)
8	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	60	40	100

- 2) w zakresie części 11 ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Oferta, w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert – cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie - 40%, uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, **wynoszącą 100**. Tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszenie i łącznie:

Numer oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Liczba przyznanych punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszenie (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Łączna liczba przyznanych punktów policzonych wg wzoru podanego w pkt 19.3. SIWZ (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)
8	QUMAK S.A.	60	40	100

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa			
--	--	--	--

3) w zakresie części 12 ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Oferta, w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert – cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie - 40%, uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, **wynoszącą 100**. Tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszenie i łącznie:

Numer oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Liczba przyznanych punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszenie (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Łączna liczba przyznanych punktów policzonych wg wzoru podanego w pkt 19.3. SIWZ (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)
8	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	60	40	100

4) w zakresie części 24 ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Oferta, w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert – cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie - 40%, uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, **wynoszącą 100**. Tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszenie i łącznie:

Numer oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Liczba przyznanych punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszenie (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Łączna liczba przyznanych punktów policzonych wg wzoru podanego w pkt 19.3. SIWZ (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)
8	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	60	40	100

5) w zakresie części 25 ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Oferta, w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert – cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie - 40%,

uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, **wynoszącą 100**. Tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszenie i łącznie:

Numer oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Liczba przyznanych punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszenie (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Łączna liczba przyznanych punktów policzonych wg wzoru podanego w pkt 19.3. SIWZ (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)
8	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	60	40	100

6) w zakresie części 26 ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Oferta, w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert – cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie - 40%, uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, **wynoszącą 100**. Tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszenie i łącznie:

Numer oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Liczba przyznanych punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszenie (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)	Łączna liczba przyznanych punktów policzonych wg wzoru podanego w pkt 19.3. SIWZ (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuceniu)
8	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	60	40	100

7) w zakresie części 27 ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Oferta, w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert – cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie - 40%, uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, **wynoszącą 100**. Tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszenie i łącznie:

Numer oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena (wyłącznie	Liczba przyznanych punktów w kryterium czas reakcji	Łączna liczba przyznanych punktów policzonych
--------------	--	--	---	---

		oferty niepodlegające odrzuconiu)	na zgłoszenie (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuconiu)	wg wzoru podanego w pkt 19.3. SIWZ (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuconiu)
5	MG Electric Zdzisław Piórkowski ul. Mehoffera 68b lok. 7, 03-131 Warszawa	28,80	40	68,80
8	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	60	40	100

8) w zakresie części 28 ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Oferta, w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert – cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie - 40%, uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuconiu, **wynoszącą 100**. Tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszenie i łącznie:

Numer oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuconiu)	Liczba przyznanych punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszenie (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuconiu)	łącna liczba przyznanych punktów policzonych wg wzoru podanego w pkt 19.3. SIWZ (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuconiu)
8	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	60	40	100

9) w zakresie części 29 ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Oferta, w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert – cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie - 40%, uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuconiu, **wynoszącą 100**. Tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszenie i łącznie:

Numer oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuconiu)	Liczba przyznanych punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszenie (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuconiu)	łącna liczba przyznanych punktów policzonych wg wzoru podanego w pkt 19.3. SIWZ (wyłącznie oferty niepodlegające odrzuconiu)
8	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	60	40	100

Wykonawcy, który ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI ustawy.

Kierownik
Laboratorium Centralnego CEZAMAT
/-/
Mariusz Wielec