

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup i sukcesywną dostawę odczynników chemicznych.**

Zamawiający, Politechnika Warszawska, Laboratorium Centralne CEZAMAT, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), informuje, że w dniu 4.05.2017 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania do ww. postępowania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający zamieszcza poniżej.

Pytanie 1.

Kwas fosforowy: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania odczynników o parametrach:

Zawartość Aluminium <5000 ppb

Wapń < 10000 ppb

Ołów < 500 ppb

Potas < 2000 ppb

Sód < 1000 ppb

Stront < 1000 ppb

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 2.

Kwas azotowy: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania odczynników o parametrach:

Zawartość German <50 ppb

Mangan < 50 ppb

Molibden < 20 ppb

Stront < 20 ppb

Odpowiedź.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 3.

Fluorowodór: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania odczynników o parametrach:

Stężenie 39-41%

Zawartość Srebra < 20 ppb

Ołów < 20 ppb

Aluminium < 50 ppb

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 4.

Woda amoniakalna: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania odczynników o parametrach:

Zawartość Srebra 20 ppb

Kadm < 50 ppb

Ołów < 50 ppb

Odpowiedź.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 5.

Kwas solny: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania odczynników o parametrach:

Wielkość czastki > 0,5 um/ml < 64

fosforany < 100 ppb

Aluminium < 50ppb

Wapń < 200 ppb

Żelazo < 100ppb

Magnez < 50ppb

Srebro < 10 ppb

Sód < 50 ppb

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 6.

Kwas siarkowy Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania odczynników o parametrach:

Zawartość Germanu < 10ppb

Nikiel < 10 ppb

Ołów < 10 ppb

Tal < 20 ppb

Wanad < 10 ppb

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 7.

Woda utleniona

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania odczynników o parametrach:

Metale ciężkie <20 ppb

Fosforany < 500 ppb

Chlorki < 1000 ppb

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 8.

Dotyczy pkt 25 SIWZ oraz § 6 projektu Umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, bądź zgodzi się na zmniejszenie jego wysokości do 5% ceny całkowitej podanej w ofercie?

Uzasadnienie:

Zamówienie obejmuje dostawy sukcesywne odczynników chemicznych. Przy umowach dostaw sukcesywnych zabezpieczenie należytego wykonania umowy z reguły nie jest praktykowane, z uwagi na problemy organizacyjno-finansowe jakie może powodować. Zgodnie z zapisami SIWZ ma ono zostać ustanowione w jednej wysokości na cały okres realizacji umowy, tj. dwa lata, pomimo tego, iż umowa będzie wykonywana sukcesywnie, a więc wartość zabezpieczanej części świadczenia Wykonawcy, będzie systematycznie malała. Dodatkowo 30% kwoty zabezpieczenia ma być zwracane dopiero po upływie terminu rękojmi/gwarancji, czyli de facto dopiero po około 4 latach od dnia zawarcia umowy (ustanowienia zabezpieczenia). Powyższe warunki powodują, iż uzyskanie tego typu gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej czy poręczenia jest w zasadzie niemożliwe, nawet jeśli Zamawiający wskazałby, iż stopniowa realizacja umowy zmniejsza jej wartość (Bank lub ubezpieczyciel wystawia gwarancje lub poręczenia z konkretnymi terminami i nie może uzależniać ich od bliżej niedookreślonych terminów, każdorazowe ich zmniejszanie poprzez wystawianie nowych generowałoby zaś koszty). W związku z powyższym, z uwagi na sukcesywny charakter dostaw, Wykonawca prosi o odstąpienie od warunku zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

str. 3

Ewentualnie, jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody, to z uwagi na okres trwania zabezpieczenia oraz potencjalną wartość oferty, Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia do 5% tak, aby można je było uiścić w pieniądzu.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 9.

Dotyczy § 5 ust. 6 projektu Umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie, wskazanego w § 5 ust. 6 projektu Umowy, terminu rozpatrzenia reklamacji do 10 dni roboczych?

Uzasadnienie:

Wydłużenie terminu pozwoli na prawidłową realizację procesu reklamacji, w tym zbadanie przyczyn zaistniałych nieprawidłowości, oraz należytą ich kwalifikację, biorąc pod uwagę zalecenia producenta przedmiotu umowy.

Odpowiedź.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 10.

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 1), 2) i 3) projektu Umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wskazanych w § 7 ust. 1 pkt 1), 2) i 3) projektu Umowy kar umownych do 1% wynagrodzenia należnego za wykonanie danej dostawy za dzień opóźnienia?

Uzasadnienie:

Liberalizacja postanowień dot. kar umownych może skłonić więcej firm do złożenia ofert w niniejszym postępowaniu, co może przyczynić się do lepszych warunków w zakresie oferowanych Zamawiającemu cen produktów.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

**Kierownik Laboratorium Centralnego
CEZAMAT
/-/
Mariusz Wielec**